

UCHWAŁA NR XV/129/25
RADY MIEJSKIEJ W SOCHACZEWIE

z dnia 9 czerwca 2025 r.

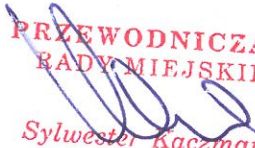
w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.¹) oraz art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. – (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Sochaczewie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi wniesionej w dniu 27 marca 2025 roku dotyczącej obrony niezawisłości i niezależności sędziowskiej tj. przyjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw dotyczących ustroju sądownictwa w Polsce, uznaje się petycję za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sochaczewie do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Sylwester Kaczmarek

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2024 r. poz.1572, poz. 1907, poz. 1940.

Uzasadnienie:

W dniu 27 marca 2025 roku do Rady Miejskiej wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi dotycząca obrony niezawisłości i niezależności sędziowskiej, tj. przyjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw dotyczących ustroju sądownictwa.

W uzasadnieniu petycji odwołano się do zapisów Konstytucji regulujących powoływanie sędziów oraz gwarantujących ich nieusuwalność, jak również niezawisłość i niezależność, wskazując na rozpowszechniane w przestrzeni publicznej stanowisko kwestionujące status sędziów nominowanych na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 roku. Powołano także orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w zakresie statusu sędziów powołanych na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa od 2018 roku oraz orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego w zakresie niekonstytucyjności przepisów o Krajowej Radzie Sądownictwa. Petycja wskazuje na możliwe konsekwencje prawne przyjęcia ustaw dotyczących reformy wymiaru sprawiedliwości oraz rolę gminy w zapewnieniu respektowania zasady trójpodziału władzy. Zaakcentowano także możliwość kwestionowania wyroków z udziałem gminy. Końcowo petycja zawiera wniosek o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Petycja przekazana została zgodnie z właściwością do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja po zapoznaniu się z treścią petycji na posiedzeniu w dniu 21 maja 2025 r. stwierdziła co następuje:

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty obejmujące m.in. sprawy z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Zadanie to ma charakter lokalny i stanowi bezpośrednią realizację potrzeb społeczności zamieszkującej obszar gminy. Kwestie związane z ustrojem sądownictwa, w szczególności funkcjonowanie Krajowej Rady Sądownictwa oraz realizacja zasad konstytucyjnych dotyczących nieusuwalności, niezależności i niezawisłości sędziów trudno uznać, wbrew stanowisku wyrażonemu w petycji, za sprawy z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli o znaczeniu lokalnym. Funkcjonowanie organów sądownictwa ma oczywiście wpływ na życie

każdego obywatela oraz działalność organów Państwa i samorządu terytorialnego, jednakże nie sposób uznać, że tego rodzaju kwestie są i powinny być rozpatrywane na poziomie lokalnym. Ustawa o samorządzie gminnym nie przyznaje organom gminy uprawnień w zakresie decydowania o zgodności z Konstytucją trybu powoływania sędziów czy też rozwiązywania szczegółowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem władzy sądowniczej.

Mając na uwadze powyższe stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Sochaczewie, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach uznała petycję za nieuzasadnioną.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Sylwester Kozmarck